全国中文核心期刊 中文社会科学引文索引(CSSCI)来源期刊 中国人文社会科学期刊AMI综合评价(A刊)核心期刊 中文科技期刊数据库(全文版)收录期刊 RCCSE中国核心学术期刊(A)

2025. 3 VOL.18 NO.3

公共行政;争论





全国中文核心期刊

中文社会科学引文索引(CSSCI)来源期刊

中国人文社会科学期刊 AMI 综合评价

(A刊)核心期刊

RCCSE 中国核心学术期刊(A)

中文科技期刊数据库(全文版)收录期刊

中国核心期刊(遴选)数据库收录期刊

中国学术期刊(光盘版)收录期刊

6月15日出版

2025年第3期 总第105期

## ●专栏: 政策执行研究

确定性与不确定性:公共政策的相机执行策略选择研究

------ 李胜会 李 丹 朱绍棠 1

地方社会政策执行的内在逻辑

——以"多校划片"义务教育改革为例

...... 曾 渝 蒋光明 20

#### ●论文

专项整治治理基层数字形式主义何以有效?

——基于整治主体的分析

......张靖宇 甘 甜 过 勇 37

理解城市治理敏捷转型的复杂性及其运作逻辑

——基于解构制度性行动情境的研究视角

------ 陈廷佳 赵紫懿 孙 涛 57

基层治理中历史遗留问题何以产生?对政府决策中"当下主义"策略的案例分析

------ 余成龙 郑晓华 78

激活"公"与"共":占据结构洞的县域社会组织

------ 林雪霏 单雅杰 98

信息干预与新业态从业人员养老保险的参保意愿:基于外卖骑手随机实验的

实证研究 ...... 中梦晗 苏楚平 申广军 119

城市政府合作关系的不均衡性:基于长三角官员异地考察网络的研究

······林钢健 徐元朔 张蔚文 138

全球人工智能治理中的联盟冲突与政策学习

——基于倡议联盟分析框架 ……………………… 雷晓康 于林霞 157

#### ●理论综述

公共管理研究中的元分析方法:进展、范式与方向

------ 苗 青 朱星魁 175

# 信息干预与新业态从业人员养老保险的参保意愿: 基于外卖骑手随机实验的实证研究

申梦晗 苏楚平 申广军\*

【摘要】新业态从业人员是劳动者队伍的重要组成部分,现行的相关参保政 策主要是以"自愿为主"的原则鼓励新业态从业人员参加养老保险,但是实际 上,新业态从业人员并未积极参保。论文以外卖骑手为例,通过随机实验方法 研究信息干预对新业态劳动者城乡居民养老保险参保意愿的影响。研究发现, 关于养老保险的收益信息干预可以显著提升外卖骑手参加养老保险的意愿,并 提高他们增加参保年限和缴费金额的意愿。其中,受教育程度较高、收入较高、 心理年龄较大、计划长期做骑手、金融素养较高的群体在接受信息干预后,养 老保险参保意愿的提升更显著。此外,信息干预也降低了骑手希望"生男孩" 的偏好,有助于缓解我国性别比例失衡的情况。论文从行为经济学视角解释了 新业态劳动者社会保险参保率低的原因,也为促进新业态劳动者参与社会保险

【关键词】信息干预 养老保险 参保意愿 新业态 随机实验 【中图分类号】F84 【文献标识码】A 【文章编号】1674-2486 (2025) 03-0119-19

一、引言

随着互联网的日益普及和数字技术的加速应用,以新产业、新业态、新模 式为代表的"三新"经济展现出蓬勃的生命力,已然成为我国经济社会发展的

<sup>\*</sup> 申梦晗,中山大学中国公共管理研究中心、政治与公共事务管理学院副教授,硕士研究生导师。苏楚平,中山大学政治与公共事务管理学院硕士研究生。通讯作者:申广军,中山大学岭南学院教授,博士研究生导师(电子邮箱: shengj6@ mail. sysu. edu. cn)。文责自负。

基金项目:广东省自然科学基金"广东省流动儿童医疗保障研究" (2022A1515011130), 高校基本科研业务费青年拔尖科研人才培育项目"健康中国建设背景下的重点人群医疗保障制 度优化研究" (22wkqb11)。

#### ◆公共行政评论・2025・3

重要组成部分和经济结构转型升级的推动力。以就业为例,2023年第九次全国 职工队伍状况调查数据显示,我国新业态劳动者8400万人,占全国职工总数 (4.02亿)的1/5,成为职工队伍的重要组成部分,为我国做好"六稳"工作、 落实"六保"任务做出了突出贡献。但是,这种新兴就业形态也给社会保险管 理和传统的"企业+员工"参保模式带来了新困境(郑功成,2021)。首先,以 平台化、去雇主化为基本特征的新业态从业人员无法满足依托单位的参保规定; 其次,新业态从业人员具有很强的流动性,难以适用属地化的社会保险管理体 制;最后,新业态从业人员收入波动较大,也不适用以工资为基数的供款方式 (席恒,2021)。在多种因素叠加的影响下,新业态从业人员中未保、脱保现象 严重,损害了新业态劳动者的合法权益。以养老保险为例,2019年新业态从业 人员的城镇职工基本养老保险参保率仅为37.48%,2020年灵活就业人员参保 率仅为28.5%(薛惠元、万诗雨,2022;曾益、林燚阳,2023)。

新业态经济打破了传统"正规"的雇佣模式和劳动关系状态,现实中难以 强制要求企业为所有新业态从业人员缴纳职工养老保险。而对新业态从业人员 而言,自行缴纳职工社保的负担较大,因此该群体中大部分人没有参加职工养 老保险。此外,现行的相关参保政策主要是以"自愿为主"的原则鼓励新业态 从业人员参保,新业态从业人员参保积极性不高,参保不足、参保层次低、参 保不稳定等问题依旧突出(何文炯,2020;席恒,2021)。

在大部分国家,灵活就业人员和其他弱势群体的社会保险参保往往基于自愿原则,然而,这一群体往往更需要得到社会保险的保障。在国内外的政策实践中,不少社会保险项目正式出台之后都没有得到充分参与。因此,如何促进目标人群的参保成为一个不容忽视的重要问题,也是国际经济学研究的一个重点和热点问题。其中,经典经济学将参保的成本、收益和信息因素等纳入考量,并认为参保人会为实现个体利益最大化而理性地作出参保决策(Baicker et al., 2012)。虽然经典经济学可以解释参保费用、交易成本、参保收益和逆向选择对参保的影响,但无法解释许多廉价项目无人问津的现象,也无法解释许多高收益保障项目表现出低参与率的原因(Finkelstein et al., 2019)。对此,行为经济学对经典经济学的基本假设和模型设定进行了修正,并通过随机对照实验等方式提供了有益的补充。相关研究发现,信息缺乏、风险认知、风险认知偏差和即时倾向同样是影响参保的重要因素(Baicker et al., 2012)。

其中,国际文献最为关注的一个因素是信息缺乏,这是指个人不了解参保 资格、缴费标准、待遇水平和参保流程等信息,或者了解项目信息但因知识或 认知局限而不能准确理解其具体含义,从而影响了参保决策(Liebman and Zeckhauser, 2004)。一般而言,欠发达地区居民、低数字素养群体、低收入群 体等弱势群体的信息来源较为闭塞、更有可能无法充分获取保险项目的信息 (Basaza, 2008),从而错过参保。即便获取到养老保险项目信息,但弱势群体 仍可能因难以测算养老金收益或难以理解相关金融财务概念 (Song. 2020: Bai, 2021), 而在参保决策中表现出犹疑或拒绝参保的倾向。针对信息缺乏问 题,一般的干预措施是利用线上或线下渠道将项目信息告知目标人群。然而, 保险知识具有较高门槛、许多了解保险项目信息的人群可能无法理解并自主决 策,因此经济学的干预措施还会将计算后的成本收益分析给参保人(Bai, 2021), 或是针对参保人的情况为其进行适配的项目排序(Beshears et al., 2013),又或是通过教育培训等方式提高参保人的知识素养和分析能力(Song, 2019),以促进其参保。在提高我国养老保险参保率的过程中,既有研究通常将 项目信息或经计算后的成本-收益分析提供给参保人(Giles, 2021; Bai, 2021),或通过教育培训等方式提高参保人的知识素养(Song, 2020)。具体来 说, Giles 等人(2021)通过向中国农民工发放介绍养老保险和医疗保险的小册 子. 发现信息干预对农民工参与医疗保险以及年轻群体规划养老保险具有积极 影响。Bai等(2020)在广东省部分城市开展田野实验,为城乡居民提供养老金 收益实例,并与银行的收益进行对比,发现这样的信息干预显著地提高了参保 率。此外、一项在我国农村开展的研究通过向农民解释养老金复利的概念并帮 助家庭计算未来养老金的预期收入。发现理解复利概念可以使农民家庭的养老 金缴纳金额增加49~53元(Song, 2020)。

然而,上述在我国开展的田野实验主要是针对农村居民以及农民工群体, 尚未针对新业态从业人员开展进一步的研究。对我国的新业态从业人员而言, 哪些因素影响他们参与城乡养老保险呢?研究在广东省A市对 503 名外卖骑手 开展田野调查,结果显示(见图1),高达 51%的骑手从未参与任何养老保险。 48.7%的外卖骑手选择了"我还年轻,以后再说",这说明风险认知偏差是外卖 骑手不参保的重要原因。此外,近 1/3 (31.7%)的外卖骑手因为"不了解政 策"而没有参与养老保险,这说明信息缺乏也是阻碍新业态从业人员参与养老 保险的重要因素之一①。由于信息缺乏这一因素较易干预,且相关研究结果有助 于完善公共政策,从而在更大范围内推动新业态从业人员参保,因此本文聚焦 于研究养老保险收益的信息干预是否能够促进该群体参保行为的发生。

信息缺乏对新业态从业人员参与养老保险的阻碍作用可能比图1显示的更严重,将近一半(48.7%)外卖骑手不参保的原因是"我还年轻,以后再说",说明他们并不了解养 老保险"越早参保,回报越高"的特征,这也是信息缺乏的一种表现。



图 1 外卖骑手不参加养老保险的原因

资料来源:作者自制。

为进一步探讨信息干预对新业态从业人员参与养老保险的影响机制,我们 开展随机实验进行研究,将田野调查中报告未参与养老保险的外卖骑手随机分 为三组。第一组为对照组,被试者能看到广东省居民养老保险的缴费要求、缴 费年限等基本信息。第二组和第三组为干预组,在对照组信息的基础上,这两 组的被试者受到额外的信息干预,第二组被提示养老保险预期收益是银行储蓄 预期收益的 6~10 倍左右,第三组则进一步获知早参保的收益是晚参保收益的 1.1 倍左右。

研究决定展现收益信息是因为现有的政策不进行养老保险金的预测计算, 且养老保险的收益较难计算。正确计算养老保险的收益不仅需要了解广东省或 广州市的城乡居民养老保险,而且需要熟练掌握计算中所需要的复利知识。此 外,已有文献表明,农村居民及农民工群体较难正确计算复利,部分人甚至无 法正确计算复利 (Song, 2020)。因此我们认为,骑手通常知道自己可以参加城 乡养老保险,但难以计算出较准确的养老保险收益,故需要对其进行信息干预。 研究借鉴 Bai 等人 (2021)的干预方法,把养老金的潜在收益与银行储蓄预期 收益作为对比,从而让骑手理解养老保险与银行相比的超额收益。

研究对文献有以下三点贡献。

第一,虽然新业态从业人员的参保率低这一问题已经是劳动经济学以及社 会保障等领域研究关注的重点,但大部分研究主要从理论层面探讨如何促进该 人群的参保(高和荣,2021;王立剑,2023)。本研究通过定量的方式分析影响 参保的因素,使用随机实验的方法探究信息干预对参保意愿的影响,为新业态 从业人员参加养老保险行为提供实证支持。

第二,本研究借鉴 Bai 等(2021)的干预内容和研究方法,并在以下方面 有所改进。首先,研究在机制分析过程中发现,信息干预只对之前缺乏城乡养 老保险信息的人有效,这直接证实了信息缺乏是不参保的重要原因。此外, Giles 等(2021)发现对养老保险的信息干预提高了 40 岁以下的女性及 45 岁以下的男性的参保率,但 Bai 等学者(2021)发现信息干预主要提高了 45~55 岁的人的参保率。而本研究的异质性结果发现,不同年龄组之间的差异并不大,"心理年龄"却发挥了更重要的作用。对于不认为"自己还年轻"的群体,信息干预可以显著提高他们的参保意愿。研究结果为文献中看似冲突的结论提供了一个新的解释视角。另外,既有研究主要是对城市和年龄进行异质性分析,但由于养老保险属于金融产品,需要一定的金融知识才能充分理解。因此,研究重点考察了金融素养是否影响干预有效性的重要因素,为参保问题的研究提供了新的维度。

第三,本研究对社会保障与生育意愿相关的文献有所拓展。社会保障对个体生育决策和生育率的作用是一个重要的研究课题(王天宇、彭晓博,2015)。 一方面,社会保障系统可以削弱传统上"生儿育女"和"养儿防老"的观念, 促使家庭从依靠自身转向依靠社会安全网,进而对生育意愿产生负面影响。另 一方面,社会保障能够缓解低收入家庭的资金压力,通过收入效应提高他们的 生育意愿。现有文献多在微观层面上对社会保障与个体生育意愿或生育决策的 关系进行回归分析检验。陈欢和张跃华(2019)的研究发现参加养老保险使得 生育意愿显著下降。王天宇和彭晓博(2015)的研究发现,带有补贴的新农合 会显著降低村民再要孩子的意愿。本研究分析与养老保险收益相关的信息干预 和生育意愿之间的关系,发现信息干预降低了骑手认为自己需要生孩子养老的 概率,这为促进我国人口均衡发展提供了参考。

### 二、理论分析

研究基于既有文献并重点参考 Bai 等学者(2021)的分析框架,建立以下 模型探讨信息干预对养老保险参保意愿的影响。在模型中, a 表示骑手当前的年 龄, s 表示参保年龄, T 表示退休年龄。B 表示个人退休后可以获得的养老金福 利总额度(以退休当年的现值表示),累计缴纳参保费用  $C(a,s) = \sum_{t=s-a}^{T-a-1} \delta^{t-a} C_t$ , 其中  $C_t$  表示参保期内每年缴纳的养老金费用,  $\delta$  表示折现系数。因此,参加养 老保险的净现值为:

$$V(a,s) = \delta^{T-a} B - C(a,s) \#$$
(1)

对个人而言,一旦选定参保方式,每年缴纳的养老金费用 C<sub>1</sub> 是确定的,但 在缺乏信息的情况下,退休后可获得的养老金福利对个人是不确定的。假定个 人认为养老金福利是正态分布的随机变量,即 B~N(B<sub>m</sub>,B<sub>o</sub>),其中 B<sub>m</sub> 是均值, B<sub>o</sub>为方差。本文设定的第一种信息干预(I<sub>1</sub>)明确告知受访者养老金的收益, 并且说明该收益高于银行存款,因此可以认为∂B<sub>m</sub>/∂I<sub>1</sub>>0,∂B<sub>σ</sub>/∂I<sub>1</sub><0,即信息 干预可以提高个人认知的养老金福利的均值,并降低其方差。

个人参保决策通过最优化 V(a,s)给出,当且仅当 V(a,s) > 0 时个人选择参保。但由于 V(a,s)含有随机变量,因此需要最优化 V(a,s)的确定性等价 (Certainty Equivalence):

$$\operatorname{EV}(a,s) = \delta^{T-a} \left( B_m - \frac{1}{2} \rho B_\sigma^2 \right) - C(a,s) \#$$
(2)

其中
$$\rho > 0$$
 为个人的风险规避系数。由式(2)可得:  

$$\frac{\partial Prob(EV(a,s)>0)}{\partial I_1} = \frac{\partial Prob(EV(a,s)>0)}{\partial B_m} \frac{\partial B_m}{\partial I_1} + \frac{\partial Prob(EV(a,s)>0)}{\partial B_\sigma} \frac{\partial B_\sigma}{\partial I_1} > 0$$
(3)

即第一种信息干预方式可以提高个人参保意愿。

关于第二个干预方式  $(I_2)$ , 研究进一步假设  $B_m = B_m(s)$ 。这种干预方式向 被试对象说明参保越早,收益越高,即 $\frac{\partial B_m}{\partial s} < 0$ 。这种干预方式对养老保险参与意 愿的影响取决于尽早缴费是否提高净现值,即:

$$\frac{\partial Prob(EV(a,s)>0)}{\partial s} = \delta^{T-a} \frac{\partial B_m}{\partial s} - \frac{\partial C(a,s)}{\partial s}$$
(4)

但由于 $\frac{\partial C(a,s)}{\partial s}$ <0,所以上式的符号不能确定,因此第二种信息干预方式对 养老保险参与意愿的影响并不确定。

## 三、研究设计与实施

#### (一) 田野调查

在进行随机实验之前,研究首先在广东省广州市开展田野调查,通过现实 案例探求影响个人参保意愿的关键因素,为信息干预提供方向性指引。广州市 是广东省互联网经济、平台经济最为发达的城市之一,大量外来人口成为新业 态从业人员。外卖骑手是广州市劳动力市场中极为重要的组成部分,有调查显 示,广州市现约有外卖骑手9万人,是新业态从业人员的典型代表。广东省居 民养老保险具有参保门槛低、缴费水平低、收益率较高等优势,但仍有大量新 业态从业人员未参加居民养老保险。田野调查围绕骑手未参加养老保险的影响 因素展开,探讨骑手未缴纳养老保险的深层次原因,深入挖掘其背后的行为或 态度。 调查重点询问骑手是否了解城乡居民养老保险、是否缴纳了养老保险、何 种原因导致他们参与或未参与养老保险等。田野调查显示,外卖骑手参与居民 养老保险的比例较低。原因主要有两个:一是信息不足,即骑手对我国养老保 险制度和相关政策的了解程度较低。大部分骑手并不清楚社会保险的具体内容, 更不清楚养老保险的缴费金额和预期回报率等深层次的信息。少数参加居民养 老和医疗保险的从业者也是在家乡由亲属代缴,自己并不清楚具体政策和操作 方法,更不了解转移接续等问题。二是现状偏见,即尽管人们知道这个项目以 后可以实现效用最大化,但在决策时仍倾向于重视当前利益,而不是未来收益。 部分灵活就业人员存在参保意识弱、危机意识弱的情况,相比于年老后才能获 得的不确定收入,他们更看重当期现金收入,享受当下即时的满足。

#### (二) 实验设计

田野调查的结果显示,骑手对居民养老保险缴费水平、预期收益等信息认 知不足,这是他们养老保险参保意愿较低的重要原因。因此,提供预期收益信 息的干预方式或可有效提高他们的参保意愿。为了验证这一假设,本文设计随 机对照实验进行分析。具体来说,研究选择未参加养老保险的广东籍外卖骑手 作为被试对象,将被试者随机分入对照组或干预组。被试者填写研究设计的调 查问卷,对照组和干预组的调查问卷具有相同的逻辑结构和调查内容,但显示 不同的养老保险信息。在对照组的问卷,被试者能看到广东省居民养老保险的 缴费要求、缴费年限等基本信息(见表1)。对于干预组,研究提供了两种不同 的干预信息。在干预组 T<sub>1</sub>的问卷中,除了显示对照组信息(缴费要求、缴费年 限等),研究还按照参保年龄和缴费时长介绍现行的养老保险政策的收益,并将 养老保险预期收益与银行储蓄收益做出对比,提示被试者养老保险预期收益是 银行储蓄预期收益的6倍左右。干预组 T<sub>2</sub>的问卷则通过进一步比较早参保和较 晚参保的预期收益水平,告知被试者早参保的收益是晚参保收益的1.1倍左右, 从而提示被试者应该早参保。

表1 实验设计

分组	信息	图示
对照组 C	广东省居民养老保 险的缴费要求、缴 费年限等信息	<b>社会养老保险是国家为增进人民福利的制度</b> 我国人均寿命为78岁,老年生活需要养老金的保障 每月交30~400元,交15年,即可享受城乡居民养老待遇 养老待遇由个人交费部分和国家发放部分构成

(续上表)



注:实验中呈现的养老保险收益会根据骑手所选择的家乡进行调整。

资料来源:作者自制。

这两组干预信息一是将养老保险预期收益与银行储蓄的收益作比较,二是 养老保险预期收益在时间维度上作比较。由于本研究的实验对象年龄较低(平 均年龄27岁),在田野调查时,很多骑手表示可以年龄大一点之后再考虑参保, 因此本研究既用了真实的例子将缴纳居民养老保险与存银行的收益进行比较, 也使用了实际的例子介绍了缴费年份越长,养老金越高。对比银行储蓄收益可 能可以让骑手更充分地理解参保的收益,而对比参保时间长短的收益可以让骑 手了解早参保的好处。

由于本研究忽略因经济发展带来的缴费增加、政府补贴增加、基础养老金 提高等情况,仅以当下的缴费水平和经济水平进行计算,得出的养老金测算数

· 126 ·

据应该会比15年后实际领取的金额小。干预信息涉及对养老保险收益水平和缴费年限的计算,其计算方法和数据资料来自广东省或广州市颁布的城乡居民养老保险计算公式和补贴水平。

本研究采取偶遇外卖骑手的方便抽样方法来收集样本数据,实验在广东省 广州市 TH 区、HZ 区和 YX 区进行。骑手多在各大商圈、美食街聚集,实验所 在地为广州市经济最发达的三个区域,商圈众多,选择这三个地点进行实验可 以有效寻找骑手。调查员在各个商圈的各个方位随机拦截广东省户籍的骑手作 为被试对象,由骑手在固定的移动设备上填写问卷。实验于 2023 年 3 月 1 日至 5 月 1 日进行,不符合样本要求的非广东籍骑手约占 30%,拒访率为 20%,最 后收集有效问卷 503 份,纳入研究分析。

#### (三) 数据描述

在收集的 503 份问卷中,有 156 名骑手已经参保,参保率为 31%。研究收 集了已经参保骑手的基本个人信息,并分析了其相较于没有参保骑手的特征。 其中,已经参保的骑手收入更低,他们的年龄更大,更大概率回答自己是不健 康的。这些结果与已有文献的结论一致,说明参加养老保险存在逆向选择问题。 参保的骑手更大概率认为自己做骑手的时间会在一年以上。此外,参保的骑手 更认为自己需要靠社会保险养老,以及更有可能回复自己了解社会养老保险。 这个结果也说明,是否了解社会保险可能是影响骑手参保的潜在因素之一,但 是还需要进一步通过实验检验其因果关系。

针对未参保骑手,研究通过问卷星平台将其随机分入干预组和对照组。在 对照组中,男性占样本的77.2%,初中及以下学历者占20%,月收入超过8000 元者占84.2%,平均年龄为27.6岁。14%的人认为自己不健康,广州户籍占 19.3%,46.5%的人计划只是短期做骑手(不超过一年),29.8%的人计划以后 主要靠社会保险养老,26.3%的人曾经参加过养老保险。值得注意的是,仅有 44.7%的人能够正确计算复利,57%的人知道要交15年社保才能领养老金, 25.4%的人了解正确的退休年龄。这与访谈所获的信息一致,骑手中不但大部 分人不太了解我国养老保险制度,而且计算复利的能力有限,无法通过简单的 公式计算养老保险的收益,因此需要养老保险收益计算结果的信息干预。

随机实验要求被试者进入干预组和对照组是随机的,研究可以通过平衡性 测算检验对照组和干预组是否存在显著差异。研究的随机实验将被试者分为三 组,表2反映了研究相关变量的均值和标准差。实验分组通过了平衡性检验, 被试者进入各组是随机的,可以避免因分组差异带来的系统性偏误。

## ◆公共行政评论·2025·3

表 2 平衡性检验

$\mathbf{x}$ 2	平衡性检验			
	对照组	干预组	干预组	ANOVA
	С	$T_1$	$T_2$	p值
性别 (男性=1)	0.772 (0.421)	0.807 (0.397)	0.807 (0.396)	0.752
受教育程度 (初中及以下=1)	0.202 (0.403)	0.303 (0.461)	0. 219 (0. 416)	0. 158
高月收入组 (大于 8000 元=1)	0.842 (0.366)	0.765 (0.426)	0.763 (0.427)	0. 246
年龄(岁)	27.61 (7.548)	28.24 (7.037)	27.85 (6.881)	0. 795
健康状况 (不健康=1)	0. 140 (0. 349)	0. 101 (0. 302)	0.0877 (0.284)	0. 417
本地户籍(是=1)	0. 193 (0. 396)	0. 193 (0. 397)	0. 202 (0. 403)	0. 982
计划做骑手时间 (1年以下=1)	0. 465 ( 0. 501 )	0.412 (0.494)	0.368 (0.485)	0.336
计划以后主要靠社会养老保险养老 (是=1)	0.298 (0.460)	0. 235 (0. 426)	0. 202 (0. 403)	0. 229
了解老家居民养老保险 (是=1)	0.298 (0.460)	0.345 (0.477)	0.307 (0.463)	0. 723
曾经参保 (是=1)	0.263 (0.442)	0.286 (0.454)	0.246 (0.432)	0. 787
能够正确计算复利	0. 447 (0. 499)	0. 420 (0. 496)	0. 430 (0. 497)	0.915
知道要交15年社保	0.570 (0.497)	0.622 (0.487)	0. 623 (0. 487)	0. 649
知道正确的退休年龄	0.254 (0.437)	0.202 (0.403)	0.281 (0.451)	0. 361
认为我国居民平均预期寿命 (岁)	75.94 (5.640)	75.72 (5.240)	75.36 (4.999)	0. 707
父亲没有参保 (是=1)	0. 184 (0. 389)	0.210 (0.409)	0.228 (0.421)	0. 716
母亲没有参保 (是=1)	0.175 (0.382)	0.210 (0.409)	0. 202 ( 0. 403 )	0. 788
折现率	0.377 (0.219)	0.365 (0.221)	0.354 (0.223)	0. 738
样本量	114	119	114	

资料来源:作者自制。

#### 四、实证分析

#### (一) 基准分析

平衡性检验显示受访者被随机分配至对照组、干预组 T<sub>1</sub> 和干预组 T<sub>2</sub>,因此,研究通过简单的组间比较就可以得到干预效果。在控制组中,41.2%的人 有意参加城乡养老保险;在干预组 T<sub>1</sub>中,52.5%的人有意参加城乡养老保险; 而在干预组 T<sub>2</sub>中,46.5%的人有意参加城乡养老保险。为了进一步检验干预效 果的大小和显著性,研究设定了如下的回归模型:

 $Y_i = \alpha + \beta_1 Treat_1 + \beta_2 Treat_2 + X_i \gamma + \varepsilon_i \#$ (5)

*Treat*<sub>1</sub>和 *Treat*<sub>2</sub>分别表示干预组 T<sub>1</sub>和干预组 T<sub>2</sub>的虚拟变量,因此 $\beta_1$ 和 $\beta_2$ 表示对应的两种干预方式的干预效果。为进一步排除其他因素的干扰,研究加入 一系列个人特征控制变量 ( $X_i$ )。

表 3 展示了上述回归分析的结果。第(1)列的结果显示,受到第一种干预 的受访者,一年内参保意愿提高 11.3 个百分点,回归系数在 10%的水平上显 著。由于对照组仅有 41.2%的受访者表达了参保意愿,这意味着参保意愿提高 了 27.4 个百分点,表明这一干预具有重大的经济显著性。Bai 等人(2021)的 研究表明,其干预措施提升了 10%的养老保险参保率;而 Shen 等人(2024)则 指出,在具有参保意愿的人群中,最终约有 50%将实际参保。从这一角度来看, 我们的研究结果与 Bai 等人(2021)的发现具有一定的一致性。

	一年内有	长旧年期	有意愿参保	参保	参保缴费
	意愿参保	参保年数	15年或以上	缴费金额	金额 600 元以上
-	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
对照组均值	0. 412	8.500	0. 342	531.956	0. 211
Panel A: 没有	控制变量				
干预组 T <sub>1</sub>	0. 113 *	2. 450*	0. 120*	128. 430	0. 109 *
	(0.065)	(1.476)	(0.064)	(119.349)	(0.058)
千预组 T <sub>2</sub>	0.053	1.491	0.088	-39.781	0.053
	(0.066)	(1.471)	(0.064)	(110.757)	(0.056)
Panel B: 加入	个人特征+对养未	老保险了解程度招	空制变量		
干预组 T <sub>1</sub>	0. 115 *	1.836	0. 104 *	124.4	0. 096 *
	(0.064)	(1.391)	(0.059)	(109.467)	(0.057)

表 3 基准结果

	一年内有 意愿参保	参保年数	有意愿参保 15年或以上	参保 缴费金额	参保缴费 金额 600 元以上
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
千预组 T <sub>2</sub>	0.07 (0.062)	1.312 (1.366)	0. 093 (0. 058)	-11.296 (102.711)	0.057 (0.056)
观测值	346	347	347	347	347

(续上表)

注: \*\*\*、 \*\*\*、 \*分别表示相关系数通过 0.01、0.05、0.1 水平上的显著性检验。

资料来源:作者自制。

第二种干预方式虽然系数为正,但在统计上并不显著,这表明提供双重信 息并未有效地提高骑手的参保意愿。从回归系数来看,第二种干预方式的参保 意愿的系数是第一种的 60%,系数不显著可能是样本量较少导致标准误较大。 但系数为什么会小于第一种干预方式呢?这可能是因为在第一种干预方式中可 以看到参保收益明显大于银行收益。然而,第二种干预方式提供的额外信息会 让人觉得早交 10 年也只能让养老金有小幅的增长,相比通货膨胀的涨幅,早参 保并不一定划算,且反而让骑手认为不需要在年轻的时候参保,45 岁参保与 35 岁参保所获养老金的区别并不大,因此未能进一步提高受访者的参保意愿。一 般假设个人的时间偏好应该是一致的,即个人的选择不应该受到何时被要求采 取行动的影响。但是,行为经济学的文献指出,类似于骑手这样的年轻人可能 存在非线性的现时偏好,即个人对近期的成本和收益给予更多权重。对现时偏 好较高的骑手们而言,第二种信息干预让骑手实际接收的信息可能是现在参保 的收益不大,因此他们决定不需要今年内参保。此外,还有一个可能是,问卷 中呈现的信息较多,不容易让人快速理解,因此部分骑手没有仔细看干预图或 者未能理解干预图的含义。

除了对参保意愿的分析,研究还探讨了信息干预对参保时长意愿和参保金额意愿的影响。表3显示,控制组的参保时长意愿为8.5年,干预组 $T_1$ 和 $T_2$ 分别为10.95年和9.99年。第(2)列的结果显示,接受第一种信息干预的受访者的参保时长意愿显著提高了2.45年,增量相当于对照组均值的28.8%;第(3)列的结果显示,控制组愿意参保15年以上的比例为34.2%,干预组 $T_1$ 和 $T_2$ 分别为46.2%和43%,回归结果表明,第一种信息干预使有意愿参保15年或以上的受访者增加了12个百分点,增量相当于对照组均值的35.1%。第(4)至(5)列的结果显示,在参保金额意愿方面,控制组的缴费意愿金额为531元,干预组 $T_1$ 和 $T_2$ 分别为660元和492元。接受第一种信息干预的受访者愿意每年多缴128元,该系数在统计上不显著,但愿意缴费600元以上的比例大幅

提升。具体来说,控制组中 21.1%的人愿意缴费 600 元以上,干预组 T<sub>1</sub>的人数 占比为 31.9%,比对照组提高了 10.9 个百分点,干预组 T<sub>2</sub>的人数占比为 26.3%。与第(1)列结果相似,第二种信息干预并未取得显著的回归结果。

为检验结果的稳健性,表3的Panel B 加入了个人特征控制变量(包括性 别、年龄、受教育程度、收入、健康状况、计划做骑手时间、父母参保情况 等),以及对养老保险了解程度的控制变量(包括了解老家的居民养老保险,能 够计算复利,了解平均寿命、退休年龄、缴费年限等信息)。除了参保年数外, 其他变量的系数大小和显著性都与Panel A 基本一致,再次说明对照组和干预组 的设置具有充分的随机性。从表3的结果看出,第一种信息干预可以显著提高 受访者的参保意愿,且有意愿参保15年以上和参保缴费600元以上的概率都提 高了10个左右百分点。

(二) 机制分析

信息干预提高了外卖骑手参与养老保险的意愿,最直接的原因可能是增加 了他们对养老保险的了解程度。为了检验这一点,研究根据是否了解老家城乡 居民养老保险的交费标准和待遇水平等信息,将受访者分为两组分别进行回归 分析。表4第(1)至(2)列的结果显示,对于不了解老家养老保险政策的受 访者,信息干预后他们愿意参保的概率提高了16.1个百分点,但对本来就了解 老家养老保险政策的受访者,信息干预则没有显著影响,这说明信息干预确实 通过增加人们对养老保险的了解程度来提升其参保意愿。另外,研究尝试放宽 对"了解养老保险"的要求,根据受访者是否知道退休年龄来分组。表4第 (3)至(4)列的结果显示,信息干预可以提升不知道退休年龄的群体的参保 意愿,对于知道退休年龄的群体则没有效果,这进一步证明了上述机制。

		一年内有意	意愿参保	
	是否了解老家城	乡居民养老保险	是否知道	退休年龄
	不了解	了解	不知道	知道
	(1)	(2)	(3)	(4)
千预组 T <sub>1</sub>	0. 161 **	0.057	0. 126 *	0. 133
	(0.078)	(0.113)	(0.073)	(0.133)
干预组 T <sub>2</sub>	0.114	0.073	0.096	0.014
	(0.076)	(0.121)	(0.075)	(0.120)
观测值	232	110	261	85

表 4 直接机制:受访者初始信息异质性

注: \*\*\*、\*\*\*、\*分别表示相关系数通过0.01、0.05、0.1水平上的显著性检验。

资料来源:作者自制。

#### (三) 异质性分析

要提升信息干预对养老保险参保意愿的效果,需要进一步分析信息干预对 不同群体的异质性作用。研究从人口统计学特征、个人规划与金融素养三个方 面进行异质性分析。第一,研究从教育、收入、年龄等方面分析信息干预的异 质性效果,结果如表5所示。首先,研究以高中教育为界线将被试者分为两组。 Panel A 和 Panel B 的分析结果显示,信息干预对受教育程度为高中以下的被试 者没有显著影响,但可以提高接受过高中及以上教育的被试者参加养老保险的 意愿,特别是可以提高他们参保 15 年以上的概率。其次,研究以月收入 6000 元为界线将被试者分为低收入组和高收入组。对比 Panel C 和 Panel D 的分析结 果,第一种信息干预对两类人群的参保意愿都没有显著影响,但可以提高高收 入群体愿意参保缴费金额 600 元及以上的概率。但是, 第二种信息干预对高收 入组的参保意愿具有显著影响。并且可以增加他们的参保时长意愿和参保金额 意愿,这表明当没有严重的收入约束时,早参保收益的信息干预可以取得更好 的效果。最后,研究按年龄将被试分为 30 岁以下和 30 岁以上两组, Panel E 和 Panel F 的分析结果显示,不同年龄组之间的差异不大,信息干预对两组人群的 参保年数意愿和参保15年以上意愿都有显著影响。与实际年龄相比,"心理年 龄"似乎发挥着更重要的作用。研究根据被试者是否将"我还年轻"作为不参 加养老保险的原因、将样本分为两组。分析结果显示、信息干预对于认为自己 还年轻的受访者作用不大、但会显著提升不认为自己还年轻的受访者的参保 意愿。

	一年内有	参保年数	有意愿参保	参保	参保缴费金额	
	意愿参保	多1个1 X	15年或以上	缴费金额	600 元以上	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	
Panel A: 高中	<b>为</b> 育以下					
干预组 T <sub>1</sub>	0. 192	2.218	0. 119	62. 154	0. 192	
	(0.127)	(3.134)	(0.129)	(166.943)	(0.119)	
观测值	100	100	100	100	100	
Panel B: 高中	教育或以上					
干预组 T <sub>1</sub>	0. 137 *	2.370	0. 127 *	136.602	0.068	
	(0.071)	(1.629)	(0.069)	(131.790)	(0.067)	
观测值	246	247	247	247	247	

表 5 异质性分析:人口统计学特征

(续上表)

	一年内有 意愿参保	参保年数	有意愿参保 15 年或以上	参保 缴费金额	参保缴费金额 600 元以上
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Panel C: 低岁	ίλ				
千预组 T <sub>1</sub>	0. 158	0.901	0. 116	13. 522	0.038
	(0.112)	(2.300)	(0.099)	(176.146)	(0.101)
观测值	145	146	146	146	146
Panel D: 高峪	٤٨				
干预组 T <sub>1</sub>	0.067	1. 453	0.060	141.077	0. 122*
	(0.081)	(1.760)	(0.076)	(136.846)	(0.071)
干预二	0. 161 **	3. 333 *	0. 186 **	226. 358 *	0. 186 **
	(0.081)	(1.729)	(0.077)	(134.766)	(0.074)
观测值	201	201	201	201	201
Panel E: 30 💈	岁以下				
千预组 T <sub>1</sub>	0. 160 **	2. 979 *	0. 128 *	106. 599	0.091
	(0.075)	(1.625)	(0.072)	(135.996)	(0.070)
观测值	242	243	243	243	243
Panel F: 30 초	岁以上				
干预组 T <sub>1</sub>	0. 133	5. 281 *	0. 268 *	-62.255	-0.028
	(0.133)	(2.867)	(0.135)	(285.001)	(0.138)
观测值	85	85	85	85	85
Panel G:选择	译"我还年轻"				
干预组 T <sub>1</sub>	0.015	-0.461	0.022	-90. 541	0. 038
	(0.084)	(1.877)	(0.082)	(125.249)	(0.077)
观测值	181	181	181	181	181
Panel H: 没有	育选择"我还年轻	"			
千预组 T <sub>1</sub>	0. 281 ***	2.620	0. 135	188. 716	0. 159 *
	(0.098)	(2.047)	(0.101)	(176.368)	(0.087)
观测值	165	166	166	166	166

注:由于干预二对大部分群体没有产生显著影响,所以非必要没有汇报其回归系数。\*\*\*、 \*\*、\*分别表示相关系数通过0.01、0.05、0.1水平上的显著性检验。

资料来源:作者自制。

第二,个人的参保决策与职业规划和养老规划紧密相关,因此研究进一步 分析了对未来规划不同的群体如何受到信息干预的影响,结果如表6所示。

#### ◆公共行政评论·2025·3

Panel A 和 Panel B 的分析结果表明,信息干预可以提高计划长期做骑手的受访 者参保 15 年以上以及参保缴费金额超过 600 元的概率,而对计划短期做外卖骑 手的受访者没有显著的影响。部分受访者表示,相比在工厂打工,外卖骑手的 工作更灵活,收入也相对较高,但只是适合年轻人的"权宜之计",过几年还将 转入工厂打工,届时由企业缴纳社保,这或许可以解释信息干预对计划短期做 骑手的人没有影响的原因。

	· • • • •				
	一年内有	参保年数	有意愿参保	参保	参保缴费金额
	意愿参保 	(-)	15年或以上	<u> </u>	600 元以上
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Panel A: 计划	目长期做骑手				
干预组 T <sub>1</sub>	0.115	2.032	0. 156 *	145. 361	0. 138 *
	(0.090)	(2.064)	(0.085)	(139.232)	(0.076)
观测值	203	203	203	203	203
Panel B: 计划	]短期做骑手				
千预组 T <sub>1</sub>	0. 132	2.052	0.056	133. 318	0.055
	(0.091)	(1.925)	(0.085)	(161.948)	(0.083)
观测值	143	144	144	144	144
Panel C: 能够	多正确计算复利				
千预组 T <sub>1</sub>	0. 284 ***	2.694	0. 187 *	291.030*	0. 177 **
	(0.100)	(2.229)	(0.095)	(168.830)	(0.086)
千预组 T <sub>2</sub>	0. 309 ***	5. 618 **	0. 283 ***	357. 937 **	0. 240 **
	(0.093)	(2.325)	(0.092)	(173.247)	(0.092)
观测值	149	150	150	150	150
Panel D: 不能	٤ 正确计算复利				
千预组 T <sub>1</sub>	0.002	2.166	0.067	68.785	0.059
	(0.082)	(1.819)	(0.076)	(139.635)	(0.078)
千预组T <sub>2</sub>	-0.085	-0.120	0.000	-169.654	-0.028
	(0.084)	(1.818)	(0.078)	(115.088)	(0.069)
观测值	197	197	197	197	197

表 6 异质性分析:职业规划与金融素养

注:由于干预二对大部分群体没有产生显著影响,所以非必要没有汇报其回归系数。\*\*\*、 \*\*\*、\*分别表示相关系数通过0.01、0.05、0.1水平上的显著性检验。

资料来源:作者自制。

第三,金融素养在个人行为决策中也发挥着重要作用。比如,Song (2020) 发现向农村居民解释复利的概念,他们的养老保险参与率可以提高 40%。研究

以能否正确计算复利作为金融素养的表征进行分组回归分析。表 6 的 Panel C 和 Panel D 的分析结果显示,信息干预对能够正确计算复利的受访者具有非常显著 的效果,但对不能正确计算复利的受访者则完全没有影响。金融素养的作用不 仅限于此,对于金融素养较高的受访者,研究设置的第二种信息干预也能取得 成效,受到干预的个体一年内有参保意愿的概率提升超过 30%,并且参保年数 增加 5.6 年,参保缴费金额提高 357.9 元;对于缺乏金融素养的受访者,第二 种信息干预没有任何成效。

#### (四) 溢出效应

除了提高外卖骑手参与养老保险的意愿外,信息干预还降低了他们对家庭养 老的期待。在控制组中,22.8%的人认为自己需要"靠生养儿女来养老";而在干 预组 T<sub>1</sub>中,只有 14.3%的人认同这个观点;在干预组 T<sub>2</sub>中,16.7%的人认同这个 观点。如表 7 的回归分析结果所示,研究设置的信息干预让同意"我需要生养儿 女来帮我养老"的概率降低了 9.6 个百分点。此外,同意"我需要生养儿子来帮 我养老"的概率也发生了显著的变化,信息干预让同意"我需要生养儿子来帮我 养老"的概率降低了 15 个百分点。这可能是因为受访者在了解养老保险的收益信 息后,认为自己可以用社会养老替代家庭养老的可能性有所增加。

	同意: 需要生养儿女来帮我养老	同意: 需要生养儿子来帮我养老
	(4)	(5)
	-0. 096 *	-0. 150 ***
	(0.050)	(0.048)
干预组 T <sub>2</sub>	-0.082	-0.07
	(0.054)	(0.056)
观测值	347	347

表 7 溢出效应

注: \*\*\*、\*\*\*、\*分别表示相关系数通过0.01、0.05、0.1 水平上的显著性检验。 资料来源:作者自制。

#### 五、结论与政策建议

本文通过随机实验方法研究信息干预对新业态劳动者养老保险参保意愿的 影响。研究发现,如果进行"养老保险预期收益是银行储蓄预期收益的6倍左 右"的信息干预,干预后外卖骑手的参保意愿显著提升,他们参保15年以上和 参保缴费600元以上的概率都会提高10个左右百分点。信息干预对养老保险参 保意愿的影响效果会因人口统计学特征、金融素养和职业规划而异,对受教育 程度较高、收入较高、心理年龄较大、计划长期做骑手以及金融素养较高的群 体的参保意愿有更明显的提升作用。

基于本文的研究结果,我们提出以下政策建议以更大规模助推新业态从业 人员参加养老保险。根据基准回归分析结果,政府和相关机构应当多渠道、多 形式地向新业态劳动者宣传养老保险收益的相关信息,例如通过案例的方式详 细解释养老保险的回报率。新业态从业人员能够在缴费的时候实时了解自己的 账户情况,清楚直观地了解参保的收益,这也将有助于他们认识到养老保险是一 项比传统银行存款更划算的投资,从而提高其参保的积极性(郭树清,2025)。

研究采取的信息干预对于认为自己收入水平较低的群体的参保意愿没有影响。 这也说明,对收入有限的群体而言,在现行社会保险制度的基础上,应进一步优 化和创新政策设计,使新业态从业者能够根据自身收入水平和保障需求,灵活选 择适合的社保方案,以更好地满足不同群体在新业态发展进程中的社会保障需求。

此外,现行社会保险制度仍存在身份壁垒和户籍限制,新业态从业者往往只能在户籍所在地参保,养老保险的参保回报率没有在城市参保那么高,降低了其参保积极性,这是从根本上影响新业态从业者社会保险权益保障的重要因素。因此,要有效提高新业态从业人员的参保率,还必须加快推进社会保险全国统筹,完善职工身份与居民身份的衔接机制,确保社保账户能够随从业者在不同就业地之间灵活流转(王立剑,2023)。这不仅能提升新业态从业者的参保收益,增强其长期参保意愿,也有助于推动社会保险制度向更加公平和可持续的方向发展。

研究还发现,信息干预不仅对个体的参保意愿带来影响,也可能影响个体的生育偏好。这表明,提供城乡养老保险的相关信息、促进新业态群体参加养 老保险可能有助于调整我国性别比例不平衡的现状,促进人口平衡有序地发展。

论文仍存在以下三点不足。第一,本研究采取偶遇外卖骑手的方便抽样方 法收集样本数据,拒访率为20%。样本局限于特定地点或时间段内愿意参加实 验的骑手,所得结果也许不能有效地推广到整个外卖骑手群体。第二,区别于 控制组对养老保险进行简单的介绍,干预组 T<sub>1</sub>和干预组 T<sub>2</sub>还呈现了相关图表, 这可能影响研究结果。论文无法区分提供信息与呈现图表这两种呈现方式的影 响。第三,论文只研究了参保意愿,没有研究参保行为。未来的研究应该进一 步跟踪骑手们实际的养老保险参保率。

参考文献

陈欢、张跃华 (2019). 养老保险对生育意愿的影响研究——基于中国综合社会调查数据(CGSS)的实证分析. 保险研究, (11): 88-99.

Chen, H. & Zhang, Y. H. (2019). The Impact of Pension Insurance on Fertility Desire: An Empirical Study Based on Chinese General Social Survey. *Insurance Studies*, (11): 88–99. (in Chinese)

高和荣 (2021). 人工智能时代的社会保障: 新挑战与新路径. 社会保障评论, 5(3): 3-11. Gao, H. R. (2021). Social Security in the Age of Artificial Intelligence: New Challenges and New Paths. *Chinese* Social Security Review, 5(3): 3-11. (in Chinese)

何文炯 (2020). 数字化、非正规就业与社会保障制度改革. 社会保障评论, 4(3): 15-27.
 He, W. J. (2020). Digitalization, Informal Employment and Reform of Social Security Systems. *Chinese Social Security Review*, 4(3): 15-27. (in Chinese)

王天宇、彭晓博 (2015). 社会保障对生育意愿的影响:来自新型农村合作医疗的证据. 经济研究, 50(2): 103-117.

Wang, T. Y. & Peng, X. B. (2015). The Impact of Social Security on Fertility Desire : Evidence from the New Rural Cooperative Medical Scheme. *Economic Research Journal*, 50(2): 103–117. (in Chinese)

郭树清 (2025). 深化养老保险改革需要关注的几个问题. 演讲于博鳌亚洲论坛 2025 年年会"人口老龄化与养老 金改革"分论坛,海南博鳌.

Guo, S. Q. (2025). Several Issues to Be Addressed in Deepening Pension Insurance Reform. [Speech at the Boao Forum for Asia 2025 Annual Conference, Session on "Population Aging and Pension Reform", Boao, Hainan].

薛惠元、万诗雨 (2022). 灵活就业人员参加城乡居民基本养老保险兜底措施研究. 保险研究, (2): 79-98. Xue, H. Y. & Wan, S. Y. (2022). A Study on the Bottom Line Measures for Flexible Employees to Participate in the

Basic Old-age Insurance for Urban and Rural Residents. *Insurance Studies*, (2): 79–98. (in Chinese)

王立剑 (2023). 新业态背景下社会保险制度包容性研究:认识、审视与调适. 社会保障评论,7(4):66-78. Wang, L. J. (2023). Research on the Inclusiveness of the Social Insurance System in the Context of New Business Forms: Understanding, Examination, and Adjustment. *Chinese Social Security Review*, 7(4): 66-78. (in Chinese) 席恒 (2021). 融入与共享:新业态从业人员社会保险实现路径. 社会科学,(6): 3-11.

Xi, H. (2021). Integration and Sharing: The Realization Path of Social Insurance for New Business Form Employees. *Journal of Social Sciences*, (6): 3–11. (in Chinese)

曾益、林燚阳 (2023). 新业态从业人员养老保险的参保选择:缴费指数和缴费年限越高越好吗?——基于基金 可持续和养老金替代率的视角. 上海财经大学学报, 25(6):73-87.

Zeng, Y. & Lin, Y. Y. (2023). Participation Choice of Pension Insurance for New Format Practitioners: Is the Higher the Contribution Index and Payment Period, the Better? Based on the Perspectives of Fund Sustainability and Pension Substitution Rate. *Journal of Shanghai University of Finance and Economics*, 25(6): 73–87. (in Chinese)

郑功成 (2021). 面向 2035 年的中国特色社会保障体系建设——基于目标导向的理论思考与政策建议. 社会保 障评论, 5(1): 3-23.

Zheng, G. C. (2021). The Construction of a Social Security System with Chinese Characteristics for 2035: Goal-oriented Theoretical Thinking and Policy Recommendations. *Chinese Social Security Review*, 5(1): 3-23.

- Bai, C. E., Chi, W., Liu, T. X., Tang, C. & Xu, J. (2021). Boosting Pension Enrollment and Household Consumption by Example: A Field Experiment on Information Provision. *Journal of Development Economics*, 150: 102622.
- Baicker, K., Congdon, W. J. & Mullainathan, S. (2012). Health Insurance Coverage and Take-up: Lessons from Behavioral Economics. *The Milbank Quarterly*, 90(1): 107–134.
- Basaza, R., Criel, B. & Van der Stuyft, P. (2008). Community Health Insurance in Uganda: Why Does Enrolment Remain Low? A View from Beneath. *Health Policy*, 87(2): 172-184.
- Beshears, J., Choi, J. J., Laibson, D. & Madrian, B. C. (2013). Simplification and Saving. Journal of Economic Behavior & Organization, 95: 130-145.
- Finkelstein, A. & Notowidigdo, M. J. (2019). Take-up and Targeting: Experimental Evidence from SNAP. The Quarterly Journal of Economics, 134(3): 1505-1556.
- García, J. M. & Vila, J. (2020). Financial Literacy Is not Enough: The Role of Nudging Toward Adequate Long-term Saving Behavior. Journal of Business Research, 112: 472-477.

Giles, J., Meng, X., Xue, S. et al. (2021). Can Information Influence the Social Insurance Participation Decision of China's Rural Migrants? *Journal of Development Economics*, 150: 102645.

- Liebman, J. B., Zeckhauser, R. J., Arrow, W. T. K. et al. (2004). Finance Conference, the Harvard Public Finance Seminar, and the Harvard Business School.
- Shen, M., Tang, Z., Liang, X. & Ye, X. (2024). Migrant Children's Take-up of Social Health Insurance: Experimental Evidence from China. Journal of Policy Analysis and Management.
- Song C. (2020). Song, C. (2020). Financial Illiteracy and Pension Contributions: A Field Experiment on Compound Interest in China. The Review of Financial Studies, 33(2): 916–949.

责任编辑: 王秋石

# 英文目录与摘要

# JPA Journal of Public Administration, Vol. 18 No. 3, 2025

#### •SYSPOSIUM: Policy Implementation Study

Key Words Certainty; Uncertainty; Differential Coping; Implementation Strategy

**Key Words** Education Equity; Developmental Social Policy; Multi-School Zoning; Compulsory Education; Equalization of Basic Public Services

#### **•**ARTICLES

formalism brought about by digital transformation has become increasingly prominent. Local governments have attempted to address this problem through special strike campaigns. However, under the current administrative system, can these campaigns achieve long-term effectiveness? Existing studies generally view special strike campaigns as a specific manifestation of campaign-style governance. Due to issues such as collusion, high mobilization costs, and disruption of the normal functioning of bureaucratic organizations, the effectiveness of such measures remains questionable. Nevertheless, City A in Zhejiang Province established a dedicated task force led by the Party Office, the Commission for Discipline Inspection, and the Big Data Bureau to tackle "formalism at the fingertips," achieving notable results and maintaining them over an extended period. This provides us with an insightful case study. Unlike previous research, this study focuses on the initiators of special strike campaigns and finds that having the initiating departments and the rectified departments belong to different systems is key to solving the issue of collusion. Furthermore, if the initiating departments possess a rational power structure, this kind of special strike campaigns can effectively carry out thorough investigations to obtain genuine information, engage in flexible consultations to formulate scientific plans, employ reverse mobilization to overcome implementation difficulties, reduce collusion and enhance supervision quality, and ultimately establish long-term mechanisms. This approach performs well across five procedural elements-information, planning, execution, supervision, and conclusion-achieving desirable rectification outcomes. This finding not only expands theoretical understanding of campaign-style governance, but also provides practical insights for effectively addressing grassroots formalism and improving grassroots governance performance.

Key Words Grassroots Formalism; Digital Transformation; Special Strike Campaingn; Campaignstyle Governance

Understanding the Complexity and Rationale of Agile Transformation in Urban Governance: A Research Perspective Based on Deconstructing Institutional Action Situations

..... Tingjia Chen, Ziyi Zhao & Tao Sun Abstract Agile governance provides new mindsets and alternatives for urban governance in the digital age. Aiming at conceptual development, existing research focuses on normative discussions of agile governance with illustrative cases, and develops a set of agile principles. However, urban governance system is complex and multifaceted. Current research struggled to provide generalizable theoretical explanations and rigorous empirical analyses for the complexity. This study brings local public economy theory to agile governance research, and examines the rationale of urban agile transformation by employing action situation as the unit of analysis. The authors conducted a three-year continuous fieldwork on the "Holistic Smart Urban Governance" practice of J District in W municipality. The study finds that, firstly, agility varies in both quality and frequency across different levels of action situations. The contents of agile transformation at various action situations are different. As the level of action situation deepens, agility diminishes, and stability becomes prominent. Secondly, the interaction among action situations determines the overall effectiveness of the agile practice. The incompatible local institutions constrain the agile transformation of local public service production and provision. Thirdly, non-governmental entities and Information and Communication Technology tools play a significant role in promoting agile transformation at the lower-level action situations, even in the absence of intentional comprehensive design and agile mindsets. However, as the level of action situation deepens, rational

choices and proactive actions by the government become crucial. This study advances the theoretical exploration and empirical examination of agile governance in academia, and provides policy implications for spurring agile transformation in practice.

Key Words Agile Governance; Urban Governance; Action Situation; Public Service

How Do Historical Legacy Issues Arise in Grassroots Governance? A Case Analysis of the "Presentism" ····· Chenglong Yu & Xiaohua Zheng Phenomenon in Government Decision-making Abstract Historical legacy issues in grassroots governance are not unresolved due to prolonged waiting, but rather because the "policy window" has not been further opened to the "decision-making window." The "presentism" strategy in government decision-making is the deep-seated cause of such problems. The case of Coastal Village Q demonstrates that early officials achieved accelerated development through "active presentism," stacking current resources and compressing current costs, yet left problems for future generations. Successive officials regarded these legacy issues as social risks and addressed them promptly through "passive presentism," such as delaying, escalating, transferring, or patching up the problems, which also led to their continuous postponement. Consequently, the continuous decision-making continuum of "presentism" by local governments at different times has made problems that should have been resolved initially increasingly difficult to solve as institutional and social environments evolve. In fact, under the time pressure brought by development opportunities and social risks, local governments' choice of "presentism" as a coping strategy is largely situational rationality. The paradox lies in that the external conditions granting it rationality will inversely weaken its rationality in the future, thereby leading to the continuous reproduction of historical legacy issues in grassroots governance.

Key Words Historical Legacy Issues; Grassroots Government; Decision-making; "Presentism"; Time

Activating "Public" and "Common": County-Level Social Organizations Bridging Structural Holes

..... Xuefei Lin & Yajie Shan

**Abstract** The rural livelihood supply network typically involves both the government-led public sector and the locally rooted common sector. Both sectors operate as closed systems, independently and in parallel, relying on differentiated organizations and resources. The Y Foundation in Xiong Town occupies the structural hole between the two sectors, serving as a bridging mechanism. It integrates existing resources from both public and common sectors through strategic alliances, joint decisionmaking processes, and other collaborative methodologies. The Y Foundation in Xiong Town leverages the charity organization model to conduct volunteer activities and deliver specialized services, thereby driving innovative production in livelihood supply. Through government-society cooperation, it effectively enhances the quality and expands the coverage of local livelihood provision systems. The bridging role of social organizations in rural areas is driven not only by the rational considerations of local governments to enhance their foundational power but also by the societal demand for the modernization of rural philanthropy, rather than being a result of a strong side taking over the other side. This relationship between government and society stems from the clan social network, the philanthropic culture, and stable government-business connections in rural areas. Together, these three elements form a balanced distribution of political and social power and facilitate government-society elites to engage in collective action based on local moral values and norms. Therefore, research on social organizations anchored in county-level societies can uncover indigenous characteristics of government-society interactions and innovative institutional pathways therein.

Key Words Livelihood Supply Network; Bridging Intermediary; Government-society Interaction; County-level Space; Rural Society

Key Words Information Intervention; Social Pension; Take-up; Flexible Workers; Randomized Control Experiment

The Inequality in Municipal Governments' Cooperation: A Study Based on the Network of Offsite Visits by Municipal Officials in the Yangtze River Delta

 and future path of regional cooperation development in urban agglomerations.

**Key Words** Offsite Visits; Large Language Model; Local Government Network; Yangtze River Delta; Cooperation Inequality

Alliance Conflict and Policy Learning in Global Artificial Intelligence Governance: Based on the Advocacy Coalition Framework ...... Xiaokang Lei & Linxia Yu Abstract Global artificial intelligence governance has gone beyond the scope of simple technical regulation and evolved into a deep game involving the ethical foundation of human civilization and the reconstruction of international political and economic order. As a strategic technology with significant non neutrality characteristics. AI is becoming a new carrier of value system competition among major powers, and the struggle for governance dominance has become a strategic priority for major economies. However, the uncertainty of technological iteration combined with geopolitical competition has led to a dual alienation of the international governance ecosystem, characterized by fragmented rules and value camps. There are fundamental differences between the "strong regulatory alliance" and the "weak regulatory alliance" in terms of technical ethics, rule making power, and cross-border jurisdiction. The existing governance mechanism is difficult to resolve the coordination dilemma caused by these structural contradictions. However, the ethical paradigm of "intelligence for good", multi-level governance practices, and professional dialogue platforms constructed by international organizations provide the possibility to break through the governance deadlock. Based on the initiative alliance framework, it is suggested to establish a three-level collaborative mechanism: the core layer strengthens institutional compliance, the auxiliary layer optimizes dynamic coordination, and the influence layer improves participatory communication. This three-dimensional design can ensure the human centered orientation of technological development, enhance the regional adaptability of governance plans, and ultimately achieve a positive cycle of technological ethics and human values.

**Key Words** Artificial Intelligence Governance; Advocacy Coalition Framework; Strong Regulatory Alliance; Weak Regulatory Alliance; Policy Learning

#### • THEORETICAL REVIEWS

Meta-Analysis in Public Administration: Progress, Paradigms, and Directions

Abstract As a powerful methodological tool for reconciling inconsistent research findings, metaanalysis is exerting a growing influence on the paradigmatic development of public administration and the broader social sciences. First, this study provides a concise overview of the historical evolution and distinct advantages of meta-analytic methods. Second, it systematically reviews 54 meta-analyses published in leading domestic and international public administration journals over the past two decades, mapping their publication trends and thematic focuses. Third, it summarizes ten essential operational steps for conducting rigorous meta-analyses. Finally, it introduces three advanced meta-analytic approaches, including three-level meta-analysis, and outlines their potential to foster theoretical and methodological innovation in public administration research.

Key Words Meta-Analysis; Research Paradigm; Public Administration; Methodological Innovation

双月刊,2008年创刊 第18卷,第3期(总第105期) 2025年6月15日出版

Journal of Public Administration Bimonthly, Since 2008 Vol.18 No.3 Published in June 2025

# 公共行政评论

主管单位 主办单位 协办单位	中山大学			
社 长				
主编	朱亚鹏			
联系电话	020-84113029 020-84038746	传	真	020-84111478
电子邮件	ipachina@163.com	00	址	http://jpa.sysu.edu.cn
编辑出版				
- SALAPELLINA	(广州新港西路135号;邮编510275)			
印刷	广州一龙印刷有限公司			
国内发行				
国外发行				
10121.0413	(北京399信箱)			

Administrator	Ministry of Education of the People's Republic of China				
Sponsors	Sun Yat-sen University				
Supporters	Centre for Chinese Public Administration Research, Sun Yat-sen University				
	Guangdong Public Administ	tration Society			
President:	Bin Xiao				
Editor in Chief:	Yapeng Zhu				
Tel: 86 20 841	13029 86 20 84038746	Fax: 86 20 84111478			
Email: jpachin	a@163. com	Website: http://jpa.sysu.edu.cn			
Edited by Edit	orial Office of Journal of Pl	ublic Administration			
(NO.135 Xin (	Gang Xi Road, Guangzhou,	China.510275)			
Distributed by 0	China International Book Trac	ling Corporation			
(P.O.Box 399,E	Beijing, China)				





邮发 国内46-364 代号 国外BM8839

国内外公开发行 国内定价: 20.00元

