

工作—生活平衡：社会政策的新课题

岳经纶 朱亚鹏*

The best and safest thing is to keep a balance in your life, acknowledge the great powers around us and in us. If you can do that, and live that way, you are really a wise man.

Euripides (484 BC – 406 BC)

作为新社会风险的一种，工作—生活冲突是现代员工普遍面临的矛盾。一方面，工作是人们满足各种需要和福利的基本来源，但是随着生活节奏的加快人们面临着越来越大的工作压力，工作要求侵占了人们休息和照顾家庭的时间，结果工作本身成了损害人们福利的原因；另一方面，由于大量女性进入劳动力市场和家庭结构变化等原因，与家庭和个人生活密切相关的无薪酬劳动（照顾老人和儿童、家务劳动等）面临着在家庭成员之间重新分配的压力。来自工作和生活两个领域之间的不同要求形成了人们在时间上、角色上和行为上的冲突（Greenhauss & Beutel, 1985）。在工作—生活冲突的条件下，现代员工通常不得不为满足其中一方的需要而牺牲或放弃另一个方面，从而在整体上降低了人们的幸福感。在较早实现从工业化社会向后工业化社会转变的欧洲发达国家，如何帮助和促进员工平衡工作和生活如今已经成了社会政策研究中的一个热门话题。

从二十世纪七、八十年代开始，西方福利国家的学者就开始关注工作—生活

* 岳经纶，中山大学中国公共管理研究中心/政治与公共事务管理学院，教授；朱亚鹏，中山大学中国公共管理研究中心/政治与公共事务管理学院，副教授。

冲突及其平衡策略。截至目前，欧洲各国已经在“工作—生活平衡”这一议题上进行了许多卓有成效的探讨。大量的实证研究确证了工作—生活冲突会产生诸多不利的影响：对企业来说，主要表现在员工缺勤率的上升和忠诚度的下降；对家庭来说，主要表现在减少个人的社会化水平和生活体验，降低婚姻满意度等；对个人健康来说，工作—生活冲突则会导致身体疾病以及精神压力等不健康状态（Frone, et al., 1992; Aslam et al., 2011）。在大多数欧美国家，政府有责任帮助公民协调参与工作和照顾家庭之间关系的理念已经深入人心。以英国为例，1997年新工党政府上台后，明确将工作—生活平衡确定为其福利政策目标之一。英国的“家庭友好政策”（Family-friendly policy）和“工作—生活平衡政策”包括了鼓励雇主为员工提供弹性的工作安排、规定育儿假期权利、暂停工作照顾依赖者权利、兼职工人的新权利以及工时规定，并结合对家庭和儿童照顾的财政支持等手段（德怀尔，2011）。新工党政府认为这些政策对于提高生产力、增进就业和减少儿童贫困等长期目标会产生积极影响。

在从计划经济向市场经济、从传统社会向现代社会的转型过程中，工作—生活冲突也开始成为中国社会面临的严重问题。在中国，女性就业率相对较高，无暇顾及家庭；工作时间长，雇员加班已成常态；繁重的工作压力不仅使各种职业性疾病的发病率直线上升，还导致大量过劳死、自杀的悲剧；工作群体与家庭分离，导致留守儿童、空巢老人无人看护等问题为中国未来发展埋下了重重隐患。从社会发展的角度看，中国员工在工作和生活之间的冲突可能更为严重。有鉴于此，研究和借鉴福利国家在协助和促进员工平衡工作—生活需要方面的社会政策就具有非常重要的现实意义。目前，中国学界针对“工作—生活冲突”议题的研究多从企业人力资源管理的视角出发（张雯等，2006；马丽、徐枫巍，2010），而讨论、反思工作—生活冲突（或平衡）对于经济发展、社会进步和提升公民福祉意义的研究相对较少。

与此同时，我国职工工作—生活冲突的政策环境与西方福利国家有着非常大的区别。首先，我国的经济发展水平相对要落后许多。西方福利国家已经进入了后工业化社会，经济发展的压力已然没有那么迫切，公众对生活水平有了更高的期待；我国仍然还在努力进行着工业化，大多数时候发展经济都高于其他社会目标，对社会福利的重视程度相对要弱许多；其次，我国有着与西方国家迥然不同的福利体制。西方福利国家在其历史发展过程中，已经建立起了比较

完备的福利制度，并且拥有比较成熟的福利政治；而在刚摆脱计划经济的我国，市场和政府的边界问题仍然有许多模糊不清的地方，现代化的福利体制还在进一步的摸索中；再者，受传统的儒家思想影响，我国的公众对家庭、工作、闲暇以及性别分工等问题的态度也明显与西方国家有显著差别。特殊的政策环境决定了在学习和借鉴先进经验的同时，应当将相关研究建立在本土化的基础上。

基于上述理由，本专栏试图：第一，介绍欧洲福利国家工作—生活平衡政策的起因与进展，总结其经验；第二，分析中国工作—生活冲突问题的特殊背景，讨论在中国社会环境下工作—生活平衡社会政策的运用。专栏共收纳四篇论文，两篇论文介绍了欧洲（特别是北欧）经验，另两篇则讨论了中国情境下的工作—生活平衡政策。

赛维·苏美尔从性别平等的角度，对北欧的工作—生活平衡政策进行了详细的讨论。作者将欧洲的性别平等政策划分为三个发展阶段。政策发展的前两个阶段分别注重促进劳动力市场上的两性机会均等和工作待遇一致。尽管这在事实上提高了欧洲的女性就业率，然而家务和照顾任务在男女之间的分配仍然不平等，女性无法兼顾工作和照顾任务。新的问题也由此产生：欧洲的生育率不断下降，而独居家庭和离婚率则呈现出上升趋势。性别平等政策发展的第三个阶段的就转向了工作—生活平衡途径。通过支持女性参加劳动力市场并鼓励男性积极分担家务和照顾工作，斯堪底纳维亚地区工作—生活平衡政策的成果得到了普遍的认可，并成为欧洲其他国家的学习对象，并影响了欧盟层级的政策指定。此外，苏美尔也表达了对欧洲工作—家庭平衡政策的担忧：“若相关政策只对职场母亲提供支持，就有可能造成劳动力市场上更严重的性别分化”。妮娜·贝文的论文则以关注当代挪威针对有儿童的家庭的各种政策方案，以及家庭如何适应这些政策为切入点，总结福利国家政策如何回应“生活与工作平衡”议题的挪威经验，探讨挪威福利国家未来需要应对的挑战。她的研究发现，挪威目前的福利政策体系和人口结构较为适应，相对较高的生育率和女性就业水平与广泛的家庭政策形成了良性的融合，成功地避免了“人口老龄化”现象带来的各种危机。尽管如此，相对“幸运”的挪威福利国家仍需直面许多重大的挑战。这些挑战反过来会对于男性/父亲、女性/母亲与工作、家庭和（福利）国家之间的关系在性别方面产生至关重要的影响。比如：在既有的政策体系中，“性别平等”的复兴纯粹成为挽救福利国家的工具，它自身的重要性则被严重忽

略了。可见，欧洲的工作—生活平衡政策在制度设计与政策手段的设计同样需要更多的研究和探讨。

在介绍了欧洲工作—生活平衡政策以后，几位中国作者将这一议题置于中国社会政策环境下进行探讨。岳经纶和颜学勇的《工作—生活平衡：欧洲探索与中国观照》一文集中在两个方面：一方面比较全面地回顾了欧洲工作—生活平衡问题研究的发展，综述了工作—生活冲突对公众福利的影响，并具体介绍了欧洲福利国家在帮助员工平衡工作和生活方面的各种相关的政策实践；另一方面，该论文指出了我国当前面临着与欧洲福利国家同样严重的工作—生活冲突问题，但在社会背景和政策环境上又有比较多的差异，尤其是在儒家传统文化的影响下，中国职工对待工作和家庭生活的态度与西方职工有着比较大的差别。因此，在迫切需要研究和发展工作—生活平衡政策的同时，应当努力契合我国经济社会的发展阶段和文化特征。而刘云香和朱亚鹏在《中国的工作—家庭冲突：表现、特征及出路》一文中则进一步详细地分析了中国工作—生活冲突的表现和形成原因。我国员工的工作—生活冲突在工作方面和家庭方面都有与欧洲不一样的内容：一方面，在我国从计划经济转向市场经济的过程中，人们面临的工作压力加大，但原有的工作福利却逐渐消失，新的福利体制有诸多不完善；另一方面，计划生育、大规模的人口流动以及未富先老的人口结构也是欧洲福利国家没有遇到过的情况。这意味着对中国员工的工作—生活冲突要作具体的理解，也意味着我国工作—生活平衡政策也应该有不同的发展途径，相关问题有待于更多的研究来进行深入探讨。

工作—生活冲突是一个与个人日常生活密切相关的政策议题，对其进行思考和研究的意义重大。本专栏试图传达这样的信息：社会政策的关注点最终应该落在人们的日常生活以及与此相关的风险与福利，使福利政策真正嵌入人们的生活。同时，平衡也是一种很重要的价值观。长期以来，中国在以经济建设为中心思想的指导下，包括社会政策在内的其他社会需求往往让步于经济发展的需要；公众的工作文化和家庭观念被追求效率和财富的观念所塑造，和谐家庭和闲适生活等需要则被严重忽视；人们也并未因经济发展、物质条件提升而变得更具幸福感。上述现象时时提醒决策者和研究者重视工作—生活平衡的积极作用，反思发展的真正意涵，寻求提升公民福祉（wellbeing）的可行之道。

作为一个旨在介绍欧洲社会政策经验，探讨中国工作—生活平衡政策实践的

专栏，它的大部分定稿和审校事务都在节假日和晚上完成。专栏参与者在“闲暇时段”来完成工作任务，本身就反映了这一议题的迫切性和严重性。

参考文献

- 彼得·德怀尔 (2011). 理解社会公民身份：政策与实践的主题和视角. 蒋晓阳译. 北京：北京大学出版社.
- 马丽、徐枋巍 (2010). 人力资源管理的新视角：工作—生活平衡. 企业经济, 6.
- 张雯、Linda Duxbury、李立 (2006). 中国员工“工作/生活平衡”的理论框架. 现代管理科学, 5.
- Aslam, R. , Shumaila, S. , Azhar, M. & Sadaqat, S. (2011). Work-family Conflicts: Relationship Between Work-life Conflict and Employee Retention-A Comparative Study of Public and Private Sector Employees. *Interdisciplinary Journal of Research in Business*, 1 (2): 18 - 29.
- Frone, M. R. , Russell, M. , & Cooper, M. L. (1992). Antecedents and Outcomes of Work-family Conflict: Testing A Model of The Work-family Interface. *Journal of Applied Psychology*, 77 (1): 65 - 78.
- Greenhaus, J. H. & Beutell, N. J. (1985). Sources of Conflict Between Work and Family Roles. *The Academy of Management Review*, 10 (1): 76 - 88.