《公共行政评论》2011 年年度总结

马 骏 何艳玲*

2011 年,《公共行政评论》进入创刊后的第四个春秋。岁月的洗礼,实践的砥砺,让我们倍感欣慰的是,本刊创刊时确立的办刊宗旨,即“倡导规范严谨的研究方法,提升公共行政研究质量;回应公共行政实践,建构公共行政学本土化理论;跟踪国际公共行政理论前沿,展开建设性的学术对话;弘扬公共精神,服务我国公共行政实践”,其不仅没有被淡忘,相反变得更加具体而生动。这一宗旨,已经成为本刊恪守之准则,也是本刊能获得众多同仁支持之基础,更是本刊特色之依归。

2011 年,本刊总共刊发论文 39 篇、书评 5 篇和理论述评 3 篇。在论文方面,我们继续密切关注着公共行政学研究最新动向和前沿问题,发文内容覆盖了学科内的各个重要领域,如公共预算、政府绩效、社会政策、城市治理、政府间关系、民间组织、社区治理,等等。在专栏方面,2011 年的专栏组稿我们更为聚焦“当代中国政府与政治重大转型问题”。比如,我们讨论了城市治理与城市发展、政府监管、青年就业、政府与社会组织合作以及中国发展模式等专题,这些问题无疑都是当代中国最迫切需要关注与回答的焦点。特别是,本刊第六期专栏对具有代表性的中国地方发展经验进行了总结,包括广东、重庆和成都的发展经验。在这个“共识逐渐模糊”的时代,这一讨论对于我们探讨中国未来发展之路,形成新的共识,无疑意义重大。

在今年的专栏组稿中,我们持续关注了研究方法问题。但与以往的讨论不同,今年的研究方法我们在讨论层次上更深一步,即关注了一个社会科学研究共同的

* 马骏,中山大学中国公共管理研究中心/政治与公共事务管理学院,教授;何艳玲,中山大学中国公共管理研究中心/政治与公共事务管理学院,教授。

问题：如何才能接近知识本身。这个问题，对于自然科学研究来说几乎不构成疑问，但对于社会科学研究来说无异于是一团乱麻。在本刊以往刊文中，我们也曾组建过研究方法专栏，但这些专栏的文章几乎都由公共行政学者贡献。而今年的专栏，我们则组织了来自社会学、政治学、经济学等不同领域的研究者进行讨论。

2011年，本刊一如既往地吸收国外理论成果，积极与国外同行交流，本刊刊文如诺南·帕迪森的《社会城市：对城市及其规模社会基础的一些思考》、尼尔·冈宁汉姆的《建立信任：在监管者与被监管者之间》以及米歇尔·布维耶的《黄金法则：通向公共预算平衡及削减公共债务的法律之路？》等，既体现了这些学者对该研究问题的深入思考，也呈现出对我们所熟知现象的新鲜解读。值得一提的是，本刊也有幸得到了诺贝尔经济学奖获得者埃莉诺·奥斯特罗姆的关注，并形成了其与本刊部分同仁之间的精彩对话录《超越国家与市场：第三条道路——对话奥斯特罗姆》。

“瀚海潮头思泉声”。在进入第四个年头之后，本刊无论在受众覆盖面、办刊质量抑或是办刊声誉方面都有了新的进步。我们有太多的朋友要感谢，从读者、作者到匿名评审人、编委，再到所有给予支持的有关部门与机构。还要感谢两位专职编辑朱雅婧和王小莉的辛勤工作。

对于所有这些支持与帮助，我们的最好回报还是：刊好文，办好刊，继续完善，追求卓越！特别地，值此办刊四年之际，我们在内心里特别感激一位长期支持本刊但从未在本刊留名的长辈。这些年来，从创刊到办刊，这位长辈一直都在背后默默地支持着我们。每当我们感到疲惫时，遇见困难时，只要一想起这位长辈的期待，我们立即就振作起来，继续前行。

人类社会究竟应该如何治理，如何才能构建一个美好社会？事实上，在我们的办刊宗旨后面，所隐含的是这一共同的关怀与情怀。基于这一关怀，2012年我们将更加关注有关中国建设美好社会的重大问题，以更好地回应实践真问题，保持研究穿透力，并承担国家责任。为此，在新的一年里，我们期望读者、作者与我们一起关注以下问题：社会建设、社会管理、文化管理体制、群体事件及维稳、公共服务动机、劳工政策、政府债务、NGO及社会组织、社会流动与国家治理、户籍政策、生活质量指标体系，等等。

我们深知，在浮躁喧嚣的风气下，仍然可以保持学术刊物的操守和尊严，这是一件不容易的事情，也是一件需要学术共同体共同支持的事情。我们从来都不是在孤军作战，因为有您——我们的作者、读者与欣赏者，我们如履薄冰但还是信心倍增。我们，仍然会持续前行！